

Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева

К вопросу о культурных связях в современной социокультурной ситуации

Статья посвящена современным культурным связям и их месту во внешней политике государств. Авторы обращаются к теоретическим вопросам культурного обмена, рассматривают историю становления понятия «культурная политика». В статье также рассмотрены основные модели внешней культурной политики и формы международных культурных связей.

Ключевые слова: культурная политика, внешняя культурная политика, культурные связи, мягкая власть, международный культурный обмен

Natalja Bogolubova, Julia Nikolaeva

To the question of cultural links in the contemporary socio-cultural situation

The article is devoted to a modern cultural contact and their place in foreign policy of the states. Authors address to theoretical questions of a cultural exchange, consider history of formation of concept «the cultural policy». In article the basic models of foreign cultural policy and the form of the international cultural contact also are considered.

Keywords: the cultural policy, the foreign cultural policy, a cultural contact, the soft power, the international cultural exchange

В современных международных отношениях вопросы культурного сотрудничества приобретают особое значение. Сегодня нет ни одной страны, которая бы ни уделяла пристального внимания вопросам построения прочных культурных и научных контактов с народами других государств. Многие современные политики исходят из того, что культура, будучи процессом духовного, творческого, интеллектуального общения, предполагает процесс взаимного обогащения новыми идеями в контексте культурного обмена и выполняет, таким образом, важную коммуникативную функцию, объединяя различные по своей социальной, этнической, религиозной принадлежности группы людей¹. Такое понимание культуры как важного средства общения народов и весьма эффективного способа выстраивания межгосударственных отношений привело к появлению в научном и дипломатическом лексиконе нового термина – «мягкая сила», или «мягкая власть» («soft power»)². По мнению Дж. Ная, известного сторонника американской неолиберальной школы³, именно «мягкая власть», определяющаяся тремя компонентами: культурой, политической идеологией и внешней политикой, является субъектом международных отношений. Такая «мягкая сила» помогает государству достичь поставленных целей «путем воздействия на поведение других акторов»⁴. По мнению Дж. Ная, традиционные внешнеполитические аргументы, такие как величина территории, армия и т. п., утратили свою

эффективность, поэтому государства, борясь за авторитет в мире, все чаще прибегают к «мягким», но действенным средствам: образованию, науке и культуре⁵. Поэтому культуру можно рассматривать как существенный фактор внешней политики стран, стремящихся играть важную роль в международных отношениях.

Сегодня невозможно представить развитие дипломатических контактов между государствами без культурной составляющей. Культурные связи стали неотъемлемой частью дипломатической деятельности практически любой страны. С помощью культурных контактов страны и правительства могут демонстрировать свою готовность к установлению и развитию политических, экономических, гуманитарных отношений. Эти связи способствуют сглаживанию шероховатостей и проблем, нередко возникающих между государствами и правительствами. Поэтому их без преувеличения можно сравнить с прочным фундаментом, на котором выстраиваются современные межгосударственные отношения. Столь важная роль культурных контактов в системе международных отношений обусловлена самой природой культуры, которая не знает границ, не признает межгосударственных конфликтов и служит языком, на котором могут общаться представители разных стран и народов⁶.

В последние годы многие государства все-таки задумались над вопросом формирования собственного позитивного имиджа в мировом общественном мнении. Образ государства, его

репутация в мире, международный авторитет во многом формируются именно на основе культурного достояния этого государства, интенсивности его культурных связей с другими государствами, степени его участия в международном культурном обмене, уровня культурного развития и умения использовать свой культурный потенциал на мировой арене. Именно культура обладает теми уникальными возможностями, связанными с формированием позитивного образа народов, государств, который в конечном итоге помогает и в решении политических проблем.

Растущий вес культуры во внешней политике и международных отношениях привел к появлению нового понятия – «внешняя культурная политика». В настоящее время этот термин прочно вошел в арсенал многих государств и используется в официальных документах России, Германии, Франции, Италии, Испании, Австрии и др.⁷

Первоначально многие государства стали использовать термин «культурная политика», не связывая его напрямую с внешнеполитическим уровнем. Термин этот возник сравнительно недавно, примерно на рубеже 80–90-х гг. прошлого века, когда по инициативе Совета Европы некоторые государства, входящие в его состав, стали готовить доклады о собственной культурной политике. Над этими докладами работали специалисты и чиновники соответствующих стран, а контролировали работу извне эксперты Совета Европы. В течение 1985 – 1995 гг. были подготовлены доклады о культурной политике многих европейских стран: Франции (1987 г.), Швеции (1989 г.), Нидерландов и Финляндии (1994 г.), Италии (1995 г.). Доклад о культурной политике Австрии был подготовлен в 1993 г., а Россия подготовила аналогичный доклад в 1996 г. В результате к началу 1990-х гг. термин «культурная политика» стал активно использоваться в европейских странах, хотя практически в каждой из них существуют свои вариации в его понимании и употреблении.

Понятие культурной политики предполагает наличие двух векторов: внутреннего и внешнего. Внутренняя культурная политика направлена, в первую очередь, на создание максимальных условий для наиболее полного развития национальной культуры и, что не менее важно, на создание условий для того, чтобы все граждане данного государства имели доступ к культуре.

Внешняя культурная политика любой страны является неотъемлемой частью комплексной государственной политики и несет на себе отпечаток общей внешнеполитической концепции государства. В современной науке

отсутствует единый взгляд на то, что же такое внешняя культурная политика и какова ее сущность, нет и единого определения. В целом, под внешней культурной политикой обычно понимают комплекс мероприятий, реализуемых государством на внешнеполитическом уровне ради достижения определенных политических интересов⁸. При этом культура и культурные связи используются в качестве основного средства достижения этих целей. Таким образом, внешняя культурная политика государства может по праву рассматриваться как продолжение его внешнеполитической деятельности, но при этом использующей специфический «культурный» инструментарий. Неслучайно, что реализация внешней культурной политики в большинстве случаев относится к компетенции внешнеполитических ведомств государств.

Каковы основные цели внешней культурной политики? Если обратиться к имеющимся концепциям, то можно сделать вывод, что основная цель направлена на формирование позитивного внешнеполитического образа. Среди других целей прямое или опосредованное продвижение национальной культуры и языка за рубежом, создание условий для предоставления своим гражданам широких возможностей для знакомства с современными достижениями в области науки, культуры и образования других стран, распространение культурных ценностей и традиций своей страны за рубежом, поддержание интереса к ним. В целом, внешняя культурная политика отражает интересы государства и осуществляется в соответствии с его национальными интересами, как внутренними, так и внешними.

Выбор приоритетов внешней культурной политики непосредственно связан с конкретными политическими, социально-экономическими и культурными реалиями и согласуется с общими интересами государства⁹. Существенное влияние на формирование концепции внешней культурной политики оказывают исторические традиции данного государства, особенности национального характера, образа мысли и т. д. Безусловно, на эффективность и характер внешней культурной политики любой страны влияет и государство-партнер, чьи национальные особенности, культурные традиции также должны учитываться при выстраивании диалога¹⁰.

Обращаясь к существующему опыту, можно говорить об определенной двойственности внешней культурной политики. С одной стороны, она направлена на защиту своеобразия национальной культуры от внешних влияний более «сильных» культур, а с другой – на пропаганду важнейших достижений собственной

национальной культуры за рубежом. При этом целью здесь может являться как ознакомление с ней других народов, укрепление взаимопонимания с ними, так и распространение среди этих народов своих национальных ценностей, образа мысли и т. д. Подобная двойственная природа внешней культурной политики отражается и в практической стороне ее реализации. Она предполагает не только проведение многочисленных культурных акций за рубежом, участие в международном культурном обмене, но и создание возможности для знакомства собственных граждан с представителями других культурных традиций¹¹.

Эффективность внешней культурной политики зависит от многих факторов. Это и система управления, и наличие четкой, продуманной концепции, и достаточное финансирование. При выработке внешней культурной политики любого государства необходимо учитывать как своеобразие культурных процессов внутри страны, так и общемировые, глобальные тенденции современного культурного развития в целом. Именно такой подход, основанный на сочетании национальных интересов и универсальных ценностей, позволяет получить оптимальный результат в достижении целей внешней культурной политики.

Для современной внешней культурной политики характерно большое разнообразие направлений и форм. Во многих странах к наиболее распространенным направлениям относятся взаимодействие в области искусства (изобразительное и сценические искусства, кино, музыка), науки и образования, а также издательское, музейное, библиотечное и архивное дело, спорт и туризм. Традиционно важным и значимым направлением всегда остается распространение своего языка. В последние годы большое внимание уделяется вопросам сотрудничества в области сохранения культурных ценностей, природного и культурного наследия, культурного разнообразия, соблюдения авторских прав, молодежной политики, сотрудничество в сфере обмена информацией и т. д.¹²

Формы реализации внешней культурной политики также достаточно разнообразны и зависят от многих факторов, в частности, от ее конкретных направлений, специфики ее участников, преследуемых целей, особенностей финансирования, исторических традиций и пр. Так, если речь идет о таком важном направлении внешней культурной политики, как образование, наиболее оптимальной формой здесь являются различные гранты, стипендии, программы академического обмена, создание интегрированных учебных курсов, двух- или

многосторонних университетов. В реализации международных связей в различных областях искусства по-прежнему важную роль играют такие традиционные формы сотрудничества, как гастроли, выставки, фестивали. В реализации международных спортивных связей важной формой являются различные чемпионаты и первенства.

Современные тенденции внешней культурной политики связаны с усилением внимания на самом высоком уровне к роли науки, образования и экспорта образовательных услуг. В большинстве стран большое значение отводится образовательной политике за рубежом, выделяются значительные средства, создаются специальные организации, призванные заниматься международными образовательными связями, привлекать иностранных студентов, предоставляя им стипендии и гранты.

Важным направлением внешней культурной политики большинства государств становятся туризм и спорт. В последнее время также можно говорить о феномене «спортивной дипломатии» в связи с возрастающим вниманием к международному спорту, с усилением его политических и экономических функций. Для наших дней весьма распространенным явлением стало соперничество государств за право проводить у себя олимпийские игры, чемпионаты мира и другие международные и региональные первенства. Это не только привлекает в страну зарубежных инвесторов, но и способствует повышению международного авторитета государства, принимающего у себя престижные международные соревнования. Аналогичное значение приобрел в современном мире и международный туризм, который давно стал не только культурной, но и экономической категорией, а также важным и очень эффективным способом межкультурной коммуникации.

Для ряда стран актуальным является языковое направление внешней культурной политики¹³. Как правило, это направление международной культурной деятельности государства за рубежом обусловлено геополитическими изменениями, которые привели к сокращению ареала использования этих языков в мире. Так, в результате распада колониальной системы Франции, а также из-за быстрого распространения английского языка в качестве международного, произошло значительное сокращение интереса к французскому языку. Аналогичная ситуация с русским языком возникла после распада СССР. Сходные проблемы испытывают Германия и Австрия, Испания и Португалия, для которых вопрос сохранения интереса к их языкам в мире остается актуальным.

Безусловно, кроме универсальных приоритетов внешней культурной политики в каждом конкретном случае можно говорить и о национальной специфике. Так, например, для Франции важным аспектом ее внешней культурной политики является усиление конкурентоспособности в сфере аудиовизуальных искусств, для России, Германии и Австрии – вопрос о реституции культурных ценностей и т. д.¹⁴

Не существует единого подхода к документальному оформлению внешней культурной политики. Существуют примеры четко разработанной, хорошо сформулированной внешней культурной политики, законодательно закрепленной и осуществляющейся в соответствии с единой программой. Например, в Германии и России существуют концепции внешней культурной политики, являющиеся основным документом в этом вопросе.

Однако у большинства стран внешняя культурная политика не имеет единого документа, а основная документация распределена между различными государственными структурами. Каждая отдельная государственная структура, министерство или ведомство, отвечает за реализацию отдельно взятого направления внешней культурной политики, согласуя его с общегосударственными целями и задачами. К примеру, министерство культуры проводит политику, направленную на развитие творческих обменов, гастролей, осуществление выставочной деятельности, министерство образования занимается развитием образовательных связей. Соответственно, в данном случае мы имеем дело с такой моделью документальной базы внешней культурной политики, когда она оформляется отраслевым способом. Такая модель распространена в большинстве стран, как, например, во Франции, Австрии, Испании, Италии. Общее руководство внешней культурной политикой, как правило, осуществляет Министерство иностранных дел.

В реализации внешней культурной политики традиционно важное место отводится двухсторонним связям. Первоначально двухсторонние связи складывались под влиянием географического, политического и языкового факторов. Сегодня они развиваются с учетом исторических традиций и современных интересов государств. Эти связи могут осуществляться как на государственном, так и на негосударственных уровнях, иметь коммерческую и некоммерческую основу и проявляются в различных направлениях деятельности: спорте, образовании, научных, театральных, литературных связях. Двухсторонние связи традиционно считаются основой культурного сотрудничества: именно поэтому в междуна-

родной практике, а также в концепциях внешней культурной политики многих современных стран им отводится центральная роль. Также немало важное значение отводится и многосторонней дипломатии, участию в различных международных организациях, особенно тех, кто участвует в решении вопросов культурного сотрудничества или гуманитарного взаимодействия на международном уровне. Среди таких организаций особо следует отметить ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы, которые в последнее время и сами выступают как самостоятельные акторы внешней культурной политики.

Как показывает практика, пока еще не существует единых подходов ни к пониманию сущности внешней культурной политики, ни к особенностям ее документального оформления, ни к структуре акторов. Практически каждая страна обладает своей уникальной моделью реализации внешней культурной политики, основанной на исторических традициях, особенности культуры и специфике непосредственных внешнеполитических задач, стоящих перед ней. Тем не менее, несмотря на все особенности и существующие модели, специфику ее документального оформления, содержательные и структурные особенности, акторов, направлений и форм реализации, стержневая задача внешней культурной политики любого государства состоит в формировании своего положительного имиджа за рубежом, а также укреплении отношений взаимопонимания и доверия с зарубежными странами, развитии равноправного и взаимовыгодного партнерства с ними, наращивании участия страны в системе международного культурного обмена.

Примечания

¹ Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен. СПб., 2009. С. 4–5.

² Най Дж. Soft power, или «мягкая сила» государства // Восток: альм. 2006. № 5 (41). URL: http://www.situation.ru/app/j_art_1165.htm (дата обращения 07.07.2011).

³ Трибрат В. «Мягкая безопасность» по Джозефу Наю // Международные процессы: журн. теории международных отношений и мировой политики. URL: <http://www.intertrends.ru/seventh/014.htm> (дата обращения 07.07.2011).

⁴ Там же.

⁵ Най Дж. Указ. соч.

⁶ Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Культурный обмен в системе международных отношений. СПб., 2003. С. 24.

⁷ Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Внешняя культурная политика России и современных государств. СПб., 2008.

К вопросу о культурных связях в современной социокультурной ситуации

⁸ Там же. С. 45.

⁹ Cultural policy: a preliminary study. Paris: UNESCO, 1969. P. 5–7.

¹⁰ Жидков В. С., Соколов К. Б. Культурная политика России. М., 2001. С. 84–85.

¹¹ Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Внешняя культурная политика России и современных государств. С. 46.

¹² Там же. С. 54.

¹³ Тезисы «Внешняя культурная политика России – год 2000» // Дипломат. вестн. 2000. № 4. С. 76–84; Auswaertige Kulturpolitik – Konzeption 2000. URL: <http://www.Auswaertigesamt.de/www/de/aussenpolitik/>

kulturpo (дата обращения 07.07.2011); Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (Приложение 1 к Концепции внешней политики Российской Федерации) от 18 декабря 2010 г. С. 76. URL: <http://www.mid.ru/ns-psmak.nsf/processQueryBl?OpenAgent> (дата обращения 07.07.2011).

¹⁴ Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Проблемы взаимодействия культур в «Тезисах внешней культурной политики России–2000» // Современные проблемы межкультурных коммуникаций: сб. ст. / под ред. П. А. Подболотова и др. СПб., 2003. С. 84–86.